



รายงานผลการดำเนินงานโครงการ

พัฒนาบุคลากรของกระทรวงศึกษาธิการเพื่อขับเคลื่อนการปฏิรูปการศึกษา
หลักสูตรการสร้างวิทยากรผู้นำการเปลี่ยนแปลงสู่สังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต

รุ่นที่ ๒

ระหว่างวันที่ ๒๕ - ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒

ณ ห้องประชุม B๕๒๐๒

ณ สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา

สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ
สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา

คำนำ

กลุ่มพัฒนามาตรฐานและส่งเสริมเครือข่าย สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา ได้จัดทำรายการผลการดำเนินงานโครงการพัฒนาบุคลากรของกระทรวงศึกษาธิการ หลักสูตรสร้างวิทยากรผู้นำการเปลี่ยนแปลงสู่สังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต รุ่นที่ ๒ ระหว่างวันที่ ๒๕ - ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ ณ สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา กลุ่มเป้าหมายบุคลากรสังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค สำนักงานศึกษาธิการจังหวัด และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เพื่อให้ได้ข้อมูลผลการดำเนินการจัดกิจกรรมสำหรับนำไปใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาหลักสูตรและการอบรม

หวังว่ารายการผลการดำเนินงานโครงการฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาหลักสูตรสร้างวิทยากรผู้นำการเปลี่ยนแปลงสู่สังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต ต่อไป

กลุ่มพัฒนามาตรฐานและส่งเสริมเครือข่าย
สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	
สารบัญ	
บทที่ ๑ บทนำ	
- หลักการและเหตุผล	๑
- วัตถุประสงค์	๒
- กลุ่มเป้าหมาย	๒
- ขั้นตอนการดำเนินการพัฒนา	๒
- ระยะเวลาและสถานที่ดำเนินการพัฒนา	๒
- วิทยากร	๒
- งบประมาณ	๓
บทที่ ๒ เอกสารที่เกี่ยวข้อง	
- โครงการพัฒนาบุคลากรของกระทรวงศึกษาธิการ	๔
- โครงสร้างหลักสูตรสร้างวิทยากรผู้นำการเปลี่ยนแปลง	๕
บทที่ ๓ วิธีดำเนินการ	
- กลุ่มเป้าหมาย	๙
- เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล	๙
- การเก็บรวบรวมข้อมูล	๙
- การวิเคราะห์ข้อมูล	๑๐
บทที่ ๔ ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	
- ผลการประเมินการเรียนรู้	๑๑
- ผลการประเมินวิทยากรรายวิชา	๑๒
- ผลการประเมินหลักสูตรการพัฒนา	๑๕
- ผลการประเมินความพึงพอใจ	๑๗
บทที่ ๕ สรุปผลการดำเนินงาน	
- ผลการประเมินการเรียนรู้	๒๐
- ผลการประเมินวิทยากรรายวิชา	๒๐
- ผลการประเมินหลักสูตรการพัฒนา	๒๐
- ผลการประเมินความพึงพอใจ	๒๑
- ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะการพัฒนา	๒๑
ภาคผนวก	
- ภาพกิจกรรม	-
- รายชื่อผู้ผ่านการพัฒนา	-

บทที่ ๑

บทนำ

หลักการและเหตุผล

ประเทศไทยมีความพยายามแก้ไขปัญหาการทุจริต โดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ได้ร่วมกันสร้างเครื่องมือ กลไก และกำหนดเป้าหมายสำหรับการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน ในรูปแบบของยุทธศาสตร์ชาติ ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต โดยเริ่มดำเนินการตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๑ จนถึงปัจจุบันซึ่งอยู่ในระยะที่ ๓ (๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) มีความจำเป็นต้องปรับฐานความคิดและสร้างความตระหนักรู้ให้ทุกภาคส่วนของสังคม ได้เข้ามามีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตอย่างเป็นรูปธรรม รัฐธรรมนูญฉบับใหม่ได้บัญญัติให้มีขั้นตอนการปราบปรามการทุจริตดังกล่าวแล้วยังได้กำหนดหน้าที่ของปวงชนชาวไทย โดยให้บุคคลมีหน้าที่ไม่ร่วมมือหรือสนับสนุนการทุจริตและประพฤติมิชอบในทุกรูปแบบ รวมทั้งกำหนดหน้าที่ของรัฐไว้ด้วยว่า “รัฐต้องส่งเสริม สนับสนุนและให้ความรู้ แก่ประชาชนถึงอันตรายที่เกิดจากการทุจริตและประพฤติมิชอบทั้งในภาครัฐและภาคเอกชน และจัดให้มีมาตรการและกลไกที่มีประสิทธิภาพ เพื่อป้องกันและขจัดการทุจริตและประพฤติมิชอบดังกล่าวอย่างเข้มงวด รวมทั้งกลไกในการส่งเสริมให้ประชาชนรวมตัวเพื่อมีส่วนร่วมในการรณรงค์ให้ความรู้ต่อต้านการทุจริต หรือชี้เบาะแส โดยได้รับความคุ้มครองจากรัฐตามที่กฎหมายบัญญัติ” เพื่อให้กลไกตามรัฐธรรมนูญในการปราบปรามการทุจริตประสบผลสำเร็จได้จริงต้องมุ่งเน้นในการส่งเสริมและพัฒนา “คน” ให้เป็นส่วนที่มีความสำคัญในการแก้ไขปัญหาการทุจริต โดยการส่งเสริมและพัฒนาหลักสูตร หรือแนวทางการปลูกฝังให้ประชาชนทุกระดับเข้าใจและเกิดจิตสำนึกด้านการต่อต้านการทุจริต พร้อมทั้งส่งเสริมให้เกิดเครือข่ายของประชาชนในการต่อต้านการทุจริตอย่างเข้มแข็ง โดยต้องได้รับความร่วมมือและสนับสนุนจากทุกภาคส่วนของสังคม มีการกำหนดยุทธศาสตร์และแนวทางปฏิบัติเป็นไปในทิศทางเดียวกันที่สำคัญต้องยึดมั่นในหลักธรรมาภิบาล เพื่อให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) ได้กำหนดยุทธศาสตร์ที่ ๑ สร้างสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต อันมีกลยุทธ์ว่าด้วยเรื่องของการปรับฐานความคิดทุกช่วงวัยตั้งแต่ปฐมวัยให้สามารถแยกระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม ส่งเสริมให้มีระบบและกระบวนการกล่อมเกลாத่างสังคมเพื่อต้านทุจริต ประยุกต์หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเป็นเครื่องมือต้านทุจริต เสริมพลังการมีส่วนร่วมของชุมชน (Community) และบูรณาการทุกภาคส่วนเพื่อต่อต้านการทุจริต สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (คณะกรรมการ ป.ป.ช.) โดยคณะอนุกรรมการจัดทำหลักสูตรหรือชุดการเรียนรู้และสื่อประกอบการเรียนรู้ ด้านการป้องกันการทุจริตจึงได้จัดทำหลักสูตรสำหรับวิทยากร ป.ป.ช. บุคลากรภาครัฐและรัฐวิสาหกิจ หลักสูตรสร้างวิทยากรผู้นำการเปลี่ยนแปลงสู่สังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต เพื่อจะสร้างความรู้ความเข้าใจและทัศนคติที่ถูกต้องเกี่ยวกับการคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม ความไม่ทนต่อการทุจริต การประยุกต์หลักความพอเพียงด้วยโมเดล STRONG : จิตพอเพียงต้านทุจริต และการเป็นวิทยากร

สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ได้ตระหนักและให้ความสำคัญดังกล่าวจึงได้มอบหมายให้สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาซึ่งเป็นหน่วยงานหลักในการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการจัดโครงการพัฒนาบุคลากรของกระทรวงศึกษาธิการ

เพื่อขับเคลื่อนการปฏิรูปการศึกษาในภูมิภาค หลักสูตรสร้างวิทยากรผู้นำการเปลี่ยนแปลงสู่สังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต รุ่นที่ ๒ เพื่อพัฒนาบุคลากรสำนักงานศึกษาธิการภาคและสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดขึ้น

วัตถุประสงค์

๒.๑ เพื่อให้ผู้เข้ารับการพัฒนามีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการเป็นวิทยากรผู้นำการเปลี่ยนแปลงสู่สังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต และสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปถ่ายทอดเพื่อขยายผลและสร้างเครือข่ายการเปลี่ยนแปลงสู่สังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต

๒.๒ เพื่อให้ผู้เข้ารับการพัฒนาลักดันให้เกิดการเปลี่ยนแปลงสู่สังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริตตามนโยบายการขับเคลื่อนการปฏิรูปการศึกษาในภูมิภาค

กลุ่มเป้าหมาย

บุคลากรสังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาคและสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด จำนวน ๔๖ คน

ขั้นตอนการดำเนินงาน

๑. ประชุมคณะทำงานพัฒนาศักยภาพผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาตามนโยบายกระทรวงศึกษาธิการ หลักสูตรการคิดเชิงระบบ ทักษะการเรียนรู้ และการจัดการองค์กร

๒. ประสานงานและจัดเตรียมความพร้อมในการพัฒนา ได้แก่ การขออนุมัติจัดกิจกรรม การแต่งตั้งคณะทำงาน การเชิญวิทยากร การแจ้งกลุ่มเป้าหมาย การบริหารงบประมาณ เป็นต้น

๓. ประสานงานห้องประชุม ที่พัก อาหารและเครื่องดื่ม

๔. ดำเนินการพัฒนาตามตารางการพัฒนา

๕. ประเมินผลผู้เข้ารับการพัฒนา ประเมินวิทยากร ประเมินหลักสูตรการพัฒนาและประเมินความพึงพอใจต่อการดำเนินการพัฒนา

๖. สรุปและรายงานผลการพัฒนา

ระยะเวลาและสถานที่ดำเนินการพัฒนา

ดำเนินการพัฒนา รุ่นที่ ๒ ระหว่างวันที่ ๒๕ - ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ ณ ห้องประชุม B ๕๒๐๒ อาคารเฉลิมพระเกียรติ สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา

วิทยากร

- | | |
|-------------------------------|---|
| ๑. นายอุทิศ บัวศรี | ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ |
| ๒. นายสมพจน์ แผงประสิทธิ์ | เจ้าพนักงานป้องกันการทุจริตเชี่ยวชาญ
สำนักงาน ป.ป.ช. |
| ๓. นางสาวจินตนา พลอยภัทรภิญโญ | ผู้อำนวยการสำนักด้านทุจริตศึกษา
สำนักงาน ป.ป.ช. |
| ๔. นายเฉลิมชัยวงศ์ บริรักษ์ | เจ้าพนักงานป้องกันการทุจริตชำนาญการ |

๕. นางสาวพรทิพย์ จอทองกลาง	เจ้าพนักงานป้องกันการทุจริตชำนาญการ สำนักงาน ป.ป.ช.
๖. นางสาวชิตชนก สีนอง	เจ้าพนักงานป้องกันการทุจริตปฏิบัติการ สำนักงาน ป.ป.ช.
๗. นายศุภวัฒน์ สอนลา	เจ้าพนักงานป้องกันการทุจริตปฏิบัติการ สำนักงาน ป.ป.ช.
๘. นางสาวณิชา เจริญสุข	เจ้าพนักงานป้องกันการทุจริตปฏิบัติการ สำนักงาน ป.ป.ช.
๙. นายพะยอม แก้วกำเนิด	อนุกรรมการ ป.ป.ช.
๑๐. นายทองอยู่ แก้วไทรฮะ	ผู้รับบำนาญ
๑๑. นางสุมาลี โขษิตินิธิกุล	อนุกรรมการ ป.ป.ช.
๑๒. นายพนม รอดสันเทียะ	อนุกรรมการ ป.ป.ช.
๑๓. นายสมสุข สว่างคำ	อนุกรรมการ ป.ป.ช.
๑๔. นางอนงคลักษณ์ สว่างคำ	ผู้รับบำนาญ

งบประมาณ

ใช้งบประมาณของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา งบรายจ่ายอื่น รายการค่าใช้จ่ายในการพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา จำนวน ๑๖๖,๑๖๐ บาท (หนึ่งแสนหกหมื่นหกพันหนึ่งร้อยหกสิบบาทถ้วน) ยกเว้นค่าพาหนะในการเดินทางของผู้เข้ารับการพัฒนา เบิกจากหน่วยงานต้นสังกัด

บทที่ ๒ เอกสารที่เกี่ยวข้อง

โครงการ : พัฒนาบุคลากรของกระทรวงศึกษาธิการเพื่อสนับสนุนการขับเคลื่อนการปฏิรูปการศึกษาในภูมิภาค

๑. ชื่อโครงการ : พัฒนาบุคลากรของกระทรวงศึกษาธิการเพื่อสนับสนุนการขับเคลื่อนการปฏิรูปการศึกษาในภูมิภาค

๒. หลักการและเหตุผล

ทรัพยากรมนุษย์ (Human Capital) ถือเป็นหัวใจสำคัญของกระบวนการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืนซึ่งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๘๐ (๓) บัญญัติไว้ว่า “พัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการจัดการศึกษาในทุกระดับและทุกรูปแบบให้สอดคล้องกับความเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและสังคม” จึงจัดให้มีแผนการศึกษาแห่งชาติ กฎหมายเพื่อพัฒนาการศึกษาของชาติ โดยให้มีการพัฒนาคุณภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา ให้ก้าวหน้าทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคมโลก รวมทั้งปลูกฝังให้ผู้เรียนมีจิตสำนึกของความเป็นไทยมีระเบียบวินัยค่านึงถึงประโยชน์ส่วนรวมและยึดมั่นในการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขและการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ ๒๑ เพื่อสร้างและพัฒนาให้คนเป็นทรัพยากรมนุษย์ที่มีความสามารถมีทักษะ ความถนัด ความชำนาญพร้อมจะขับเคลื่อนและยกระดับการพัฒนาประเทศสู่การเป็นประเทศไทยในยุค ๔.๐ (Thailand ๔.๐) กระทรวงศึกษาธิการจึงได้กำหนดแผนพัฒนาการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ฉบับที่ ๑๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) สำหรับเป็นทิศทางการปฏิบัติงานของหน่วยงานในสังกัดให้สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔) โดยน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้เป็นกรอบในการดำเนินงานและยึด “คนเป็นศูนย์กลางการพัฒนา” โดยในส่วนของพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา ได้กำหนดไว้ในยุทธศาสตร์ที่ ๒ ผลิตพัฒนาครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา มุ่งหวังพัฒนาให้ครูและบุคลากรทางการศึกษามีสมรรถนะตามมาตรฐานวิชาชีพสามารถใช้ศักยภาพในการสอนได้อย่างเต็มที่

สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการเป็นหน่วยงานหลักในการพัฒนาศักยภาพและระบบบริหารงานบุคคลของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ ๒๑ ตลอดจนส่งเสริม สนับสนุนการบูรณาการการปฏิบัติงานตามยุทธศาสตร์ของสำนักงานศึกษาธิการภาคและสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดให้บรรลุผลตามบทบาทและภารกิจที่กำหนดไว้ตามคำสั่งของหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติที่ ๑๙/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๓ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๐ เรื่อง การปฏิรูปการศึกษาในภูมิภาคของกระทรวงศึกษาธิการ เพื่อแก้ไขสภาพปัญหาในการจัดการศึกษาของประเทศในภูมิภาค ทั้งในด้านโครงสร้างขององค์กร ด้านระบบบริหารจัดการ และด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ซึ่งปัญหาเหล่านี้ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาและการพัฒนาเยาวชนซึ่งเป็นทรัพยากรมนุษย์และกำลังคนที่สำคัญในการพัฒนาประเทศ จากสภาพปัญหาดังกล่าว สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการได้ตระหนักและให้ความสำคัญในการส่งเสริม สนับสนุนให้บุคลากรของกระทรวงศึกษาธิการสามารถปฏิบัติงานเพื่อสนับสนุนขับเคลื่อนการปฏิรูปการศึกษาในภูมิภาค ทั้งระดับภาค และระดับจังหวัด โดยหลักการทำงานอย่างมีส่วนร่วม การกระจายอำนาจ และความต้องการของทุกภาคส่วนในสังคมให้สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาและเพิ่มศักยภาพการแข่งขันของประเทศ

สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา เป็นหน่วยงานที่มีภารกิจหลักในการพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ และตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๐ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ได้มอบหมายภารกิจสำคัญและเร่งด่วนให้ดำเนินการพัฒนาบุคลากรของสำนักงานศึกษาธิการภาคและสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดให้มีศักยภาพรองรับการปฏิบัติงานเพื่อขับเคลื่อนการปฏิรูปการศึกษาในภูมิภาคเพื่อตอบสนองนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการและสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการมาอย่างต่อเนื่อง และในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ได้ดำเนินการสำรวจความต้องการจำเป็นในการฝึกอบรมจากสำนักงานศึกษาธิการภาคและสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด เพื่อนำมาเป็นข้อมูลในการจัดทำหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการในการนำความรู้ไปใช้ในการปฏิบัติงานให้มากที่สุด จำนวน ๔ หลักสูตร และนำมาจัดทำโครงการพัฒนาบุคลากรของกระทรวงศึกษาธิการเพื่อสนับสนุนการขับเคลื่อนการปฏิรูปการศึกษาในภูมิภาคขึ้น

๓. แนวทางการดำเนินงานโครงการ

การดำเนินกิจกรรมพัฒนาบุคลากรหลักสูตรสร้างวิทยากรผู้นำการเปลี่ยนแปลงสู่สังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริตตามโครงการพัฒนาบุคลากรของกระทรวงศึกษาธิการเพื่อสนับสนุนการขับเคลื่อนการปฏิรูปการศึกษาในภูมิภาค รุ่นที่ ๒ ระหว่างวันที่ ๒๕ - ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ เป็นการทำงานระหว่าง สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ร่วมกับ สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา (สคบศ.)

๔. โครงสร้างหลักสูตร

หลักสูตรสร้างวิทยากรผู้นำการเปลี่ยนแปลงสู่สังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริตประกอบด้วย ๖ วิชา ดังนี้

- วิชาที่ ๑ การคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม (๖ ชั่วโมง)
- วิชาที่ ๒ ความอายและความไม่ทนต่อการทุจริต (๓ ชั่วโมง)
- วิชาที่ ๓ การประยุกต์หลักความพอเพียงด้วยโมเดล STRONG : จิตพอเพียงต้านทุจริต (๓ ชั่วโมง)
- วิชาที่ ๔ การฝึกปฏิบัติการเป็นวิทยากร (๖ ชั่วโมง)
- วิชาที่ ๕ วางแผนการจัดโครงการหรือกิจกรรมผู้นำการเปลี่ยนแปลงสู่สังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต (๓ ชั่วโมง)
- วิชาที่ ๖ กิจกรรมกลุ่มสัมพันธ์ (๓ ชั่วโมง)

๕. ระยะเวลาในการพัฒนา

หลักสูตรสร้างวิทยากรผู้นำการเปลี่ยนแปลงสู่สังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริตใช้เวลาในการพัฒนาจำนวน ๒๔ ชั่วโมง เป็นเวลา ๔ วัน

๖. แนวทางการพัฒนา

- แนวทางการพัฒนาใช้กระบวนการ ดังนี้
- ๖.๑ ใช้กระบวนการ Active Learning
- ๖.๒ การบรรยาย

- ๖.๓ การคิดวิเคราะห์
- ๖.๔ กรณีศึกษา
- ๖.๕ การทำกิจกรรมกลุ่ม
- ๖.๖ การอภิปรายกลุ่ม
- ๖.๗ กรณีโครงการ STRONG
- ๖.๘ การฝึกปฏิบัติจริง
- ๖.๙ กิจกรรม Reflection and AAR
- ๖.๑๐ การสรุป ชักถาม ให้ข้อเสนอแนะ

๗. สื่อ อุปกรณ์ที่ใช้ในการพัฒนา

- ๗.๑ เอกสารประกอบการพัฒนา
- ๗.๒ PowerPoint
- ๗.๓ วีดิทัศน์
- ๗.๔ สารคดี
- ๗.๕ ภาพยนตร์สั้น
- ๗.๖ ใบงานหรือสื่ออื่น ๆ ที่เหมาะสม

๘. การประเมินผล

- ๘.๑ ประเมินผลการเรียนรู้ด้วยตนเอง ก่อนและหลังการพัฒนา
- ๘.๒ ประเมินการฝึกปฏิบัติการเป็นวิทยากร
- ๘.๓ ประเมินชิ้นงาน
- ๘.๔ ประเมินพฤติกรรม
- ๘.๕ ประเมินระยะเวลาการพัฒนา

๙. เกณฑ์การประเมินผล

- ๙.๑ ประเมินการฝึกปฏิบัติการเป็นวิทยากร ประเมินชิ้นงานและประเมินพฤติกรรมต้องได้คะแนนไม่น้อยกว่าร้อยละ ๖๐
- ๙.๒ ประเมินระยะเวลาการพัฒนา ผู้เข้ารับการพัฒนามีระยะเวลาการพัฒนาไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐

๑๐. คุณสมบัติของผู้เข้ารับการพัฒนา

- ๑๐.๑ มีทักษะด้านการสื่อสารและมนุษยสัมพันธ์ที่ดี
- ๑๐.๒ เป็นผู้ที่มีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้
- ๑๐.๓ เป็นผู้ที่มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์
- ๑๐.๔ เป็นบุคลากรของสำนักงานศึกษาธิการภาคและสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด
- ๑๐.๕ เป็นผู้ที่สามารถเข้ารับการพัฒนาดำเนินการได้ตามที่หลักสูตรกำหนด

๑๑. คุณสมบัติของวิทยากร

- ๑๑.๑ เป็นผู้ที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ และมีประสบการณ์ในเนื้อหาวิชานั้นเป็นอย่างดี
- ๑๑.๒ มีเทคนิควิธีการถ่ายทอดองค์ความรู้ให้กับผู้เข้ารับการพัฒนาเป็นอย่างดี
- ๑๑.๓ สามารถจัดกิจกรรมให้ผู้เข้ารับการพัฒนารเรียนรู้ผ่านการทำกิจกรรม
- ๑๑.๔ เป็นผู้ที่มีบุคลิกภาพที่ดี
- ๑๑.๕ มีหลักจิตวิทยาการสอนผู้ใหญ่

๑๒. วิธีดำเนินการ

ขั้นตอน	กิจกรรม	ระยะเวลา
๑. วางแผน ดำเนินงาน	๑.๑ ศึกษานโยบายกระทรวงศึกษาธิการ นโยบาย สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ความต้องการ ของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อวางแผน การดำเนินงาน ๑.๒ ประชุมคณะทำงานเพื่อวางแผนและกำหนดขั้นตอน การดำเนินงานเพื่อการพัฒนา ๑.๓ จัดประชุมปฏิบัติการเพื่อจัดทำหรือพัฒนาหรือ ปรับปรุงหลักสูตรการปฏิบัติงานพัฒนาบุคลากรของ กระทรวงศึกษาธิการเพื่อสนับสนุนการขับเคลื่อนการ ปฏิรูปการศึกษาในภูมิภาค	ธันวาคม ๒๕๖๑ – มกราคม ๒๕๖๒
๒. ดำเนินการพัฒนา	๒.๑ ประสานหน่วยงานต้นสังกัดคัดเลือกผู้เข้ารับการพัฒนา ตามคุณสมบัติที่หลักสูตรกำหนด ๒.๒ ดำเนินการพัฒนาผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา ตามกลุ่มเป้าหมายเพื่อสนับสนุนการขับเคลื่อนการ ปฏิรูปการศึกษาในภูมิภาค	มกราคม – กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒
๓. ประเมินผลและ สรุปผล	๓.๑ ประเมินผู้เข้ารับการพัฒนามิผลผู้เข้ารับการพัฒนา ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด ๓.๒ สรุปและจัดทำรายงานผลการดำเนินการพัฒนาของ แต่ละหลักสูตร ๓.๓ ประชุมปฏิบัติการสรุปผลและจัดทำรายงานผล การดำเนินงานของโครงการ	กุมภาพันธ์ – มีนาคม ๒๕๖๒

๑๓. สถานที่ดำเนินการ ห้องประชุม B๕๒๐๒ อาคารเฉลิมพระเกียรติ สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และ
บุคลากรทางการศึกษา

๑๔. ระยะเวลาดำเนินการ ระหว่างวันที่ ๒๕ - ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒

๑๕. งบประมาณ จำนวนทั้งสิ้น ๑๖๖,๑๖๐ บาท (หนึ่งแสนหกหมื่นหกพันหนึ่งร้อยหกสิบบาทถ้วน)

๑๖. การประเมินผล

๑๖.๑ การสอบถามความพึงพอใจของผู้เข้ารับการพัฒนา

๑๖.๒ การวัดและประเมินผลตามหลักสูตรกำหนด เช่น การสังเกตพฤติกรรมการมีส่วนร่วมของผู้เข้ารับการพัฒนา การตรวจผลงานของผู้เข้ารับการพัฒนา การประเมินวิทยากรรายวิชา

๑๗. ตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ

๑๗.๑ ร้อยละผลสัมฤทธิ์ของผู้เข้ารับการพัฒนาไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐

๑๗.๒ ร้อยละความพึงพอใจของผู้เข้ารับการพัฒนาที่มีต่อการเข้ารับการพัฒนาตามโครงการพัฒนาบุคลากรของกระทรวงศึกษาธิการเพื่อสนับสนุนการขับเคลื่อนการปฏิรูปการศึกษาในภูมิภาค ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๕

๑๘. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

๑๘.๑ ผู้เข้ารับพัฒนามีความรู้ความเข้าใจและทัศนคติที่ถูกต้องเกี่ยวกับการคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม ความอายและความไม่ทนต่อการทุจริต การประยุกต์หลักความพอเพียงด้วยโมเดล STRONG : จิตพอเพียงต้านทุจริตและการฝึกปฏิบัติการเป็นวิทยากร

๑๘.๒ ผู้เข้ารับพัฒนามีทักษะและสามารถขยายผลองค์ความรู้ไปสู่กลุ่มเป้าหมายอื่น ๆ ได้

๑๘.๓ ผู้เข้ารับพัฒนามีเครือข่ายวิทยากรผู้นำการเปลี่ยนแปลงสู่สังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต

๑๙. ผู้รับผิดชอบโครงการ

สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา

บทที่ ๓

วิธีดำเนินการ

สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการอนุมัติให้สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาดำเนินโครงการพัฒนาบุคลากรของกระทรวงศึกษาธิการเพื่อสนับสนุนการขับเคลื่อนการปฏิรูปการศึกษา ในภูมิภาค หลักสูตรสร้างวิทยากรผู้นำการเปลี่ยนแปลงสู่สังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต รุ่นที่ ๒ ระหว่างวันที่ ๒๕ - ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ ณ ห้องประชุม B ๕๒๐๒ อาคารเฉลิมพระเกียรติ สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา ซึ่งมีเนื้อหาหลักสูตร ประกอบด้วย ๕ รายวิชา ดังนี้

วิชาที่ ๑ การคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม (๖ ชั่วโมง)

วิชาที่ ๒ ความอายและความไม่ทนต่อการทุจริต (๓ ชั่วโมง)

วิชาที่ ๓ การประยุกต์หลักความพอเพียงด้วยโมเดลSTRONG: จิตพอเพียงต้านทุจริต(๓ ชั่วโมง)

วิชาที่ ๔ การฝึกปฏิบัติการเป็นวิทยากร (๖ ชั่วโมง)

วิชาที่ ๕ วางแผนการจัดโครงการหรือกิจกรรมผู้นำการเปลี่ยนแปลงสู่สังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต (๓ ชั่วโมง)

วิชาที่ ๖ กิจกรรมกลุ่มสัมพันธ์ (๓ ชั่วโมง)

กลุ่มเป้าหมาย

บุคลากรสังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาคและสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด รวมทั้งสิ้น จำนวน ๔๖ คน

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

๑. แบบประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เข้ารับการพัฒนา
๒. แบบประเมินวิทยากรรายวิชา
๓. แบบประเมินหลักสูตรการพัฒนา
๔. แบบประเมินความพึงพอใจต่อการดำเนินการพัฒนา

การเก็บรวบรวมข้อมูล

๑. การประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เข้ารับการพัฒนา เก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้เข้ารับการพัฒนาระหว่างและหลังเสร็จสิ้นการพัฒนา

๒. การประเมินผลวิทยากรรายวิชา เก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้เข้ารับการพัฒนาระหว่างดำเนินการพัฒนา โดยใช้แบบสอบถามออนไลน์

๓. การประเมินหลักสูตรการพัฒนา เก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้เข้ารับการพัฒนาหลังเสร็จสิ้นการพัฒนา โดยใช้แบบสอบถามออนไลน์

๔. การประเมินความพึงพอใจต่อการดำเนินการพัฒนาศักยภาพ เก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้เข้ารับการพัฒนาหลังเสร็จสิ้นการพัฒนา โดยใช้แบบสอบถามออนไลน์

การวิเคราะห์ข้อมูล

๑. การประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เข้ารับการพัฒนาจากการฝึกปฏิบัติ ชี้นำงาน พฤติกรรมและระยะเวลาการพัฒนาของผู้เข้ารับการพัฒนาระหว่างและหลังเสร็จสิ้นการพัฒนา วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าความถี่ ค่าร้อยละ และวิเคราะห์เนื้อหา

๒. การประเมินผลวิทยากรรายวิชา วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ยค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และวิเคราะห์เนื้อหา

๓. การประเมินหลักสูตรสร้างวิทยากรผู้นำการเปลี่ยนแปลงสู่สังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และวิเคราะห์เนื้อหา

๔. การประเมินความพึงพอใจต่อการดำเนินการพัฒนาบุคลากรของกระทรวงศึกษาธิการเพื่อการขับเคลื่อนการปฏิรูปการศึกษาในภูมิภาค หลักสูตรสร้างวิทยากรผู้นำการเปลี่ยนแปลงสู่สังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และวิเคราะห์เนื้อหา

บทที่ ๔

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ผลการพัฒนาบุคลากรของกระทรวงศึกษาธิการเพื่อสนับสนุนการขับเคลื่อนการปฏิรูปการศึกษาในภูมิภาค หลักสูตรสร้างวิทยากรผู้นำการเปลี่ยนแปลงสู่สังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต รุ่นที่ ๒ ระหว่างวันที่ ๒๕ - ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ ณ ห้องประชุม B ๕๒๐๒ อาคารเฉลิมพระเกียรติ สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ผู้เข้ารับการพัฒนามีความรู้ความเข้าใจและทัศนคติที่ถูกต้องเกี่ยวกับการคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม ความอายและความไม่ทนต่อการทุจริต การประยุกต์หลักความพอเพียงด้วยโมเดล STRONG : จิตพอเพียงต้านทุจริตและการฝึกปฏิบัติ

การเป็นวิทยากร รวมทั้งเป็นวิทยากรที่มีทักษะและสามารถขยายผลองค์ความรู้ไปสู่กลุ่มเป้าหมายอื่น ๆ และมีเครือข่ายวิทยากรผู้นำการเปลี่ยนแปลงสู่สังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต โดยผลการประเมินการพัฒนา มีดังนี้

๑. ผลการประเมินการเรียนรู้ตามหลักสูตร
๒. ผลการประเมินวิทยากรรายวิชา
๓. ผลการประเมินหลักสูตรการพัฒนา
๔. ผลการประเมินความพึงพอใจต่อการดำเนินการพัฒนาศักยภาพ

ผลการประเมินการพัฒนา รุ่นที่ ๒ แบ่งออกเป็น

๑. ผลการประเมินการเรียนรู้

ผู้เข้ารับการพัฒนามีจำนวน ๔๖ คน ผ่านการพัฒนา ๔๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๗.๘๓ ซึ่งมีผลการประเมิน ดังนี้

- ๑) ด้านระยะเวลาการพัฒนา พบว่า ผู้เข้ารับการพัฒนามีผ่านเกณฑ์การประเมินด้านเวลา จำนวน ๔๕ คน ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน จำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๗.๘๓
- ๒) ด้านหลักสูตร พบว่า ผู้เข้ารับการพัฒนามีผ่านเกณฑ์การประเมินด้านหลักสูตร จำนวน ๔๕ คน ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน จำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๗.๘๓

ตารางที่ ๑ ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

รายการ	รุ่นที่ ๑	
	ความถี่ (N= ๔๖)	ร้อยละ
๑. เพศ		
๑.๑ ชาย	๑๖	๓๔.๗๘
๑.๒ หญิง	๓๐	๖๕.๒๒
๒. ตำแหน่ง		
๒.๑ ศึกษานิเทศก์	๑๖	๓๔.๗๘
๒.๒ นักวิชาการศึกษา	๔	๘.๗๐
๒.๓ นักทรัพยากรบุคคล	๗	๑๕.๒๒
๒.๔ นิติกร	๘	๑๗.๓๙
๒.๕ นักจัดการงานทั่วไป	๔	๘.๗๐
๒.๖ นักวิชาการตรวจสอบภายใน	๓	๖.๕๒
๒.๗ ผู้อำนวยการโรงเรียน	-	-
๒.๗ อื่น ๆ	๔	๘.๗๐
๓. สังกัด		
๓.๑ สำนักงานศึกษาธิการภาค	๑๑	๒๓.๙๑
๓.๒ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัด	๓๕	๗๖.๐๙

จากตารางที่ ๑ พบว่า ข้อมูลพื้นฐานของผู้เข้ารับการพัฒนา มีดังนี้

ผู้เข้ารับการพัฒนามีจำนวน ๔๖ คน ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ ๖๕.๒๒ และเพศชาย คิดเป็นร้อยละ ๓๔.๗๘ ด้านตำแหน่งส่วนใหญ่เป็นตำแหน่งศึกษานิเทศก์ คิดเป็นร้อยละ ๓๔.๗๘ รองลงมา คือ นิติกร คิดเป็นร้อยละ ๑๗.๓๙ นักทรัพยากรบุคคล คิดเป็นร้อยละ ๑๕.๒๒ นักวิชาการศึกษา นักจัดการงานทั่วไป และตำแหน่งอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ ๘.๗๐ ตามลำดับ

สังกัดของผู้เข้ารับการพัฒนามีส่วนใหญ่ คือ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัด คิดเป็นร้อยละ ๗๖.๐๙ รองลงมา คือ สำนักงานศึกษาธิการภาค คิดเป็นร้อยละ ๒๓.๙๑ ตามลำดับ

๒. ผลการประเมินวิทยากรรายวิชา

การประเมินผลวิทยากรรายวิชา หลักสูตรสร้างวิทยากรผู้นำการเปลี่ยนแปลงสู่สังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต รุ่นที่ ๒ พบว่า

ตารางที่ ๒ การประเมินผลวิทยากรรายวิชา

รายการประเมิน	การคิดแยกแยะ ระหว่าง ผลประโยชน์ ส่วนตนกับ ผลประโยชน์ ส่วนรวม		ความอายและ ความไม่ทนต่อ การทุจริต		การประยุกต์หลัก ความพอเพียง ด้วยโมเดล STRONG : จิต พอเพียงด้าน ทุจริต		การฝึกปฏิบัติการ เป็นวิทยากร	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
วิทยากรมีความรู้ ความสามารถ ในเนื้อหาที่ใช้พัฒนา	๔.๘๔	๐.๔๔	๔.๖๑	๐.๔๙	๔.๘๙	๐.๓๑	๔.๗๒	๐.๔๖
วิทยากรพูดได้ตรงประเด็น ชัดเจน	๔.๗๙	๐.๔๗	๔.๖๗	๐.๔๘	๔.๘๙	๐.๓๑	๔.๖๖	๐.๔๘
วิทยากรถ่ายทอดความรู้ได้เข้าใจง่าย	๔.๗๔	๐.๕	๔.๔๗	๐.๕๖	๔.๗๓	๐.๕๖	๔.๖๖	๐.๔๘
วิทยากรเปิดโอกาสให้ผู้เข้ารับพัฒนามี ส่วนร่วมในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้	๔.๖๑	๐.๕๕	๔.๖๗	๐.๔๘	๔.๖๘	๐.๔๗	๔.๗๘	๐.๔๒
บุคลิกภาพของวิทยากร	๔.๗๔	๐.๕	๔.๕๒	๐.๖๙	๔.๘๙	๐.๓๑	๔.๗๘	๐.๔๒
เอกสารประกอบการอบรม ชัดเจน เข้าใจง่าย	๔.๑๖	๐.๖๘	๔.๓๙	๐.๗๓	๔.๖๘	๐.๖๗	๔.๔๑	๐.๗๑
การใช้สื่อประกอบมีความเหมาะสม	๔.๔๒	๐.๖๔	๔.๓๑	๐.๗๙	๔.๖๘	๐.๖๗	๔.๕๙	๐.๖๑
ระยะเวลาเหมาะสมกับเนื้อหาสาระ	๔.๓๗	๐.๖๓	๔.๓๓	๐.๖๘	๔.๖๒	๐.๕๙	๔.๒๘	๐.๙๒
เนื้อหาสาระสอดคล้องกับหัวข้อ การบรรยาย	๔.๗๔	๐.๕	๔.๔๔	๐.๖๑	๔.๘๔	๐.๕๐	๔.๕๙	๐.๖๑
เนื้อหาหน่วยการเรียนรู้มีประโยชน์ นำไปประยุกต์ใช้กับการปฏิบัติได้	๔.๖๘	๐.๕๓	๔.๕๖	๐.๖๑	๔.๘๔	๐.๕๐	๔.๗๒	๐.๔๖
ค่าเฉลี่ยรายวิชา	๔.๖๑	๐.๕๔	๔.๔๙	๐.๖๑	๔.๗๗	๐.๔๙	๔.๖๒	๐.๕๖

จากตารางที่ ๒ การประเมินผลวิทยากรรายวิชา หลักสูตรสร้างวิทยากรผู้นำการเปลี่ยนแปลงสู่สังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต รุ่นที่ ๒ พบว่า การประเมินผลวิทยากรรายวิชา หลักสูตรสร้างวิทยากรผู้นำการเปลี่ยนแปลงสู่สังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต พบว่า ผู้เข้ารับการพัฒนาที่มีความคิดเห็นอันดับสูงสุด คือ วิชาการประยุกต์หลักความพอเพียงด้วยโมเดล STRONG : จิตพอเพียงด้านทุจริต มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = ๔.๗๗, S.D. = ๐.๔๙$)

อันดับรองลงมา คือ วิชาการฝึกปฏิบัติการเป็นวิทยากร มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = ๔.๖๒, S.D. = ๐.๕๖$)

และอันดับสุดท้าย คือ ความอายและความไม่ทนต่อการทุจริต มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = ๔.๔๙, S.D. = ๐.๖๑$)

วิชาการคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม

สิ่งที่ท่านพอใจวิทยากร

- วิทยากรมีความรู้ความสามารถและประสบการณ์มาก ถ่ายทอดองค์ความรู้ได้ตรงประเด็น และเป็นธรรมชาติ ความถี่ = ๖
- สอนทั้งหลักธรรมและกฎหมาย รวมทั้งวิธีปฏิบัติ ความถี่ = ๘
- น้ำเสียงฟังชัดเจน สื่อสารได้เข้าใจง่าย สุภาพ เป็นกันเอง ทำให้ไม่เครียด ความถี่ = ๖
- การใช้สื่อนำเสนอประกอบการบรรยายทำให้เข้าใจได้ดียิ่งขึ้น เช่น เกมส์ kahood ความถี่ = ๕
- มีความตั้งใจในการสื่อสารและมีบุคลิกลักษณะดีมาก ความถี่ = ๑๒

สิ่งที่ท่านเห็นว่าควรปรับปรุง

- ควรเพิ่มเอกสารประกอบการอบรมให้เพิ่มขึ้นในเนื้อหาที่เป็นตัวอย่าง ความถี่ = ๒
- ควรเพิ่มกิจกรรมปฏิสัมพันธ์กับผู้อบรมในระหว่างเสนอเนื้อหา ความถี่ = ๔
- ควรเพิ่มการอภิปรายซักถามให้ด้วย ความถี่ = ๒

วิชาความอายความอายและความไม่ทนต่อการทุจริต

สิ่งที่ท่านพอใจวิทยากร

- มีความรู้ความสามารถ อธิบายได้ชัดเจน สื่อสารได้ดี ความถี่ = ๙
- มีบุคลิกภาพในการนำเสนอได้ดี การใช้พื้นที่ ความถี่ = ๖
- ตอบข้อซักถามได้ตรงประเด็น ความถี่ = ๖
- สื่อประกอบการบรรยาย ความถี่ = ๕
- ความตั้งใจในการสื่อสาร การถ่ายทอดความรู้และการแก้ปัญหาเฉพาะหน้า ความถี่ = ๗

สิ่งที่ท่านเห็นว่าควรปรับปรุง

- เพิ่มเนื้อหาและตัวอย่างเหตุการณ์ ความถี่ = ๒
- เปิดโอกาสให้ผู้เข้าอบรมซักถามมากขึ้น ความถี่ = ๓

วิชาประยุกต์หลักความพอเพียงด้วยโมเดล STRONG : จิตพอเพียงด้านทุจริต

สิ่งที่ท่านพอใจวิทยากร

- วิทยากรเป็นบุคคลต้นแบบ ทรงคุณค่า มีความรอบรู้ตรงหัวข้อที่บรรยาย ความถี่ = ๖
- การถอดประสบการณ์ การมีส่วนร่วม ความถี่ = ๕
- ความรู้ความสามารถและประสบการณ์มาก ถ่ายทอดเนื้อหาได้ดี ชัดเจน ตรงประเด็น ความถี่ = ๙

- นำไปประยุกต์ใช้ได้จริง ความถี่ = ๖

- วิทยากรมีความสามารถบรรยายให้เข้าใจได้ง่ายจากสิ่งใกล้ตัวในชีวิตประจำวัน ทำให้เข้าใจถึงพื้นฐานที่มาของโมเดล เข้าใจธรรมชาติ ซึ่งเป็นแรงบันดาลใจในการทำงานได้ ความถี่ = ๕

สิ่งที่ท่านเห็นว่าควรปรับปรุง

- เพิ่มระยะเวลาหลักสูตรอีก ๒ วัน ความถี่ = ๔
- เพิ่มวิธีการสร้างจิตสำนึกที่หลากหลายรูปแบบที่สามารถนำไปขับเคลื่อนได้ ความถี่ = ๒
- เพิ่มวิธีการบรรยายควรมีมากกว่าอธิบาย ความถี่ = ๒

วิชาการฝึกปฏิบัติการเป็นวิทยากร

สิ่งที่ท่านพอใจวิทยากร

- เป็นบุคคลที่มีความรู้ความสามารถเกี่ยวกับเรื่องที่เกี่ยวข้อง ความถี่ = ๑๒
- บรรยายสนุกสนานและยกตัวอย่าง ทำให้ได้ความรู้ สร้างการมีส่วนร่วม ความถี่ = ๖
- บรรยายและมีการฝึกปฏิบัติ ความถี่ = ๙
- เป็นวิทยากรมืออาชีพโดยแท้ ความถี่ = ๓

สิ่งที่ท่านเห็นว่าควรปรับปรุง

- ควรเพิ่มระยะเวลาการฝึกปฏิบัติ ความถี่ = ๔
- ควรเพิ่มเรื่องการแต่งกายและบุคลิกภาพในการพูดโน้มน้าวจิตใจ ความถี่ = ๑

๓. ผลการประเมินหลักสูตรการพัฒนา

การประเมินผลหลักสูตรการพัฒนา หลักสูตรสร้างวิทยากรผู้นำการเปลี่ยนแปลงสู่สังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต รุ่นที่ ๒ พบว่า

ตารางที่ ๓ ผลการประเมินหลักสูตรการพัฒนา

เนื้อหาสาระและกิจกรรมการเรียนรู้	ระดับความเหมาะสม		รุ่นที่ ๒
	\bar{X}	S.D.	แปลค่า
๑. โครงสร้างของหลักสูตรมีความเหมาะสม	๔.๖๕	๐.๕๙	มากที่สุด
๒. การจัดลำดับเนื้อหาสาระการเรียนรู้ของหลักสูตรมีความเหมาะสม	๔.๕๗	๐.๖๐	มากที่สุด
๓. เนื้อหาสาระการเรียนรู้ของหลักสูตรมีความเหมาะสม			
- การคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม	๔.๗๖	๐.๔๓	มากที่สุด
- ความอภัยและไม่ทนต่อการทุจริต	๔.๖๘	๐.๕๘	มากที่สุด
- การประยุกต์หลักความพอเพียงด้วยโมเดล STRONG : จิตพอเพียงต้นทุจริต	๔.๗๐	๐.๕๗	มากที่สุด
- การฝึกปฏิบัติการเป็นวิทยากร	๔.๗๐	๐.๕๗	มากที่สุด
๔. เนื้อหาสาระการเรียนรู้ของหลักสูตรสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตรในระดับใด			

เนื้อหาสาระและกิจกรรมการเรียนรู้	ระดับ ความเหมาะสม		รุ่นที่ ๒
	\bar{X}	S.D.	แปลค่า
- การคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตน กับผลประโยชน์ส่วนรวม	๔.๖๕	๐.๔๘	มากที่สุด
- ความอายและความไม่ทนต่อการทุจริต	๔.๖๕	๐.๕๙	มากที่สุด
- การประยุกต์หลักความพอเพียงด้วยโมเดล STRONG : จิตพอเพียงต้นทุจริต	๔.๕๘	๐.๖๐	มากที่สุด
- การฝึกปฏิบัติการณ์เป็นวิทยากร	๔.๖๘	๐.๔๗	มากที่สุด
๕. เนื้อหาสาระการเรียนรู้ของหลักสูตรเป็นประโยชน์ ต่อการนำไปพัฒนางาน			
- นำเสนอและแลกเปลี่ยนเรียนรู้	๔.๗๓	๐.๔๕	มากที่สุด
- นำเสนอและแลกเปลี่ยนเรียนรู้	๔.๗๐	๐.๕๗	มากที่สุด
- นำเสนอและแลกเปลี่ยนเรียนรู้	๔.๖๘	๐.๕๘	มากที่สุด
- นำเสนอและแลกเปลี่ยนเรียนรู้	๔.๖๘	๐.๕๘	มากที่สุด
๖. กิจกรรมการพัฒนาในหลักสูตรเอื้อต่อการเรียนรู้และ พัฒนาความสามารถของผู้เข้ารับการพัฒนา	๔.๕๑	๐.๖๑	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย	๔.๖๖	๐.๕๕	มากที่สุด
คิดเป็นร้อยละ	๙๓.๒๑		

จากตารางที่ ๓ การประเมินผลหลักสูตรสร้างวิทยากรผู้นำการเปลี่ยนแปลงสู่สังคมที่ไม่ทนต่อ
การทุจริต รุ่นที่ ๒ พบว่า

โดยภาพรวมผู้เข้ารับการพัฒนามีความคิดเห็นเกี่ยวกับเนื้อหาสาระและกิจกรรมการเรียนรู้ของ
หลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = ๔.๖๖$ S.D. = ๐.๕๕)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้เข้ารับการพัฒนามีความคิดเห็นอันดับสูงสุด คือ ข้อเสนอแนะ
การเรียนรู้ของหลักสูตรวิชาการคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม มีความ
เหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = ๔.๗๖$, S.D. = ๐.๔๓)

อันดับรองลงมา คือ เนื้อหาสาระการเรียนรู้ของหลักสูตรวิชาการคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์
ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = ๔.๗๓$, S.D. = ๐.๔๕)

และอันดับสุดท้าย คือ กิจกรรมพัฒนาในหลักสูตรเอื้อต่อการเรียนรู้และพัฒนา
ความสามารถของผู้เข้ารับการพัฒนามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = ๔.๕๑$, S.D. = ๐.๖๑)

๗. ด้านระยะเวลา

- ๕ วันทำการ ความถี่ = ๖
- ๗ - ๑๐ วัน ความถี่ = ๒
- เหมาะสมแล้ว ความถี่ = ๕

๘. วิชาใดที่ควรจัดให้มีเพิ่มเติมในหลักสูตร เพราะอะไร

- กฎหมายและวินัยข้าราชการ ความถี่ = ๕
- การประยุกต์หลักความพอเพียงด้วยโมเดล STRONG เพราะเป็นเรื่องใกล้ตัวและนำไปใช้ได้ ความถี่ = ๖
- กิจกรรมภายนอกห้องอบรม เพราะทำให้มีการปฏิสัมพันธ์นอกจากวิชาการล้วน ๆ ความถี่ = ๔
- การฝึกปฏิบัติการเป็นวิทยากรและการพัฒนาบุคลิกภาพ ความถี่ = ๗
- การคิดแยกแยะประโยชน์ส่วนตนและประโยชน์ส่วนรวม ความถี่ = ๙
- วิธีการและรูปแบบการสร้างจิตสำนึก ความถี่ = ๕

๙. วิชาใดที่ไม่จำเป็นต้องมีในหลักสูตร เพราะอะไร

- ไม่มี ความถี่ = ๑๓

๑๐. ข้อดีของการพัฒนาครั้งนี้

- ได้พบปะเพื่อนและได้ความรู้เพิ่มขึ้นอย่างมากมาย ความถี่ = ๕
- ได้เครือข่ายและได้รับความรู้ที่มีคุณภาพ ความถี่ = ๙
- ทำให้จิตสำนึกแยกแยะ ถูกผิด ทุจริต สุจริต ความถี่ = ๓
- ได้ความรู้ ความมั่นใจ ความถี่ = ๒
- นำความรู้ไปพัฒนาตนเอง ความถี่ = ๔
- ทำให้สามารถสร้างวิทยากรได้อย่างมีประสิทธิภาพ ความถี่ = ๕
- ทราบแนวทางบางส่วนแต่ไม่ทั้งหมด ความถี่ = ๒
- ได้ปลูกจิตสำนึกของตนเอง ความถี่ = ๓
- ละอายต่อการทุจริต ความถี่ = ๔
- ได้ฝึกปฏิบัติและมีกิจกรรมกลุ่ม ความถี่ = ๖

๑๑. ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ

- ควรจัดให้ข้าราชการทุกคน ความถี่ = ๔
- ควรหาวิทยากรที่สามารถหลอมแนวคิดด้วยการเปลี่ยนmindsetของคนร่วมอบรมที่มาจากกลุ่มงานต่างกัน ฐานคิดต่างกัน ความถี่ = ๑
- ควรเน้นข้อกฎหมายเกี่ยวกับหลักสูตรให้มาก ความถี่ = ๕
- ควรเพิ่มระยะเวลาในการฝึกการเป็นวิทยากร ความถี่ = ๓
- ทุกหลักสูตรที่สถาบันจัดเป็นหลักสูตรที่ได้มาตรฐาน คุ่มค่า ความถี่ = ๒

๔. ผลการประเมินความพึงพอใจ

การประเมินผลความพึงพอใจ หลักสูตรสร้างวิทยากรผู้นำการเปลี่ยนแปลงสู่สังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต รุ่นที่ ๒ พบว่า

ประเด็น	ระดับความเหมาะสม		รุ่นที่ ๑
	\bar{X}	S.D.	แปลค่า
ด้านหลักสูตรและกิจกรรมการพัฒนา			
๑. ความรู้ แนวคิด ทักษะ ประสบการณ์ใหม่ ๆ จากการพัฒนา	๔.๕๙	๐.๕๐	มากที่สุด
๒. เนื้อหาสาระเป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติ	๔.๖๓	๐.๔๙	มากที่สุด
๓. กิจกรรมการพัฒนาเอื้อต่อการเรียนรู้และพัฒนาความสามารถ	๔.๔๙	๐.๕๑	มาก
๔. สัดส่วนการพัฒนาภาคทฤษฎีกับภาคปฏิบัติ มีความเหมาะสม	๔.๔๔	๐.๕๐	มาก
๕. สามารถนำความรู้ที่ได้รับจากการพัฒนาไปใช้ในการพัฒนางานได้	๔.๖๘	๐.๔๗	มากที่สุด
ด้านเจ้าหน้าที่ และวิทยากร			
๖. เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความสุภาพ ยิ้มแย้มแจ่มใส	๔.๗๑	๐.๕๑	มากที่สุด
๗. เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความเอาใจใส่ กระตือรือร้นและเป็นกันเอง	๔.๖๓	๐.๔๙	มากที่สุด
๘. เจ้าหน้าที่สามารถช่วยแก้ไขปัญหาในการดำเนินการพัฒนาได้	๔.๖๑	๐.๕๔	มากที่สุด
๙. วิทยากรจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เอื้ออำนวยต่อการเรียนรู้	๔.๕๔	๐.๕๐	มากที่สุด
๑๐. วิทยากรโดยรวมมีความรู้ความสามารถในการเสริมสร้างความรู้ ทักษะและประสบการณ์ให้กับผู้เข้ารับการพัฒนา	๔.๗๑	๐.๔๖	มากที่สุด
ด้านกระบวนการและขั้นตอนการดำเนินงาน			
๑๑. ความชัดเจนของการติดต่อประสานงาน	๔.๕๙	๐.๕๕	มากที่สุด
๑๒. ความสะดวกรวดเร็วในการประสานงาน	๔.๕๑	๐.๕๕	มากที่สุด
๑๓. ความครบถ้วน ถูกต้องของขั้นตอนการดำเนินการพัฒนา	๔.๕๑	๐.๕๑	มากที่สุด
๑๔. ความชัดเจนในการอธิบาย ชี้แจง	๔.๕๑	๐.๕๑	มากที่สุด
๑๕. การให้บริการด้วยความเสมอภาค	๔.๖๓	๐.๔๙	มากที่สุด
ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก			
๑๖. บริการอินเทอร์เน็ตรวดเร็ว ครอบคลุมทุกพื้นที่	๔.๒๐	๐.๗๕	มาก
๑๗. สื่อ อุปกรณ์ที่ใช้ในการพัฒนามีความเหมาะสม	๔.๔๖	๐.๖	มาก
๑๘. สถานที่ดำเนินการพัฒนา มีความเหมาะสม	๔.๔๖	๐.๖๔	มาก
๑๙. อาหารกลางวัน อาหารว่างและเครื่องดื่ม มีคุณภาพ	๔.๕๙	๐.๕๕	มากที่สุด
๒๐. เอกสารประกอบการพัฒนามีคุณภาพ	๔.๕๑	๐.๖๐	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย	๔.๕๕	๐.๕๔	มากที่สุด
คิดเป็นร้อยละ	๙๐.๙๙		

จากตารางที่ ๔ การประเมินผลความพึงพอใจ รุ่นที่ ๒ พบว่า ผู้เข้ารับการพัฒนามีความพึงพอใจต่อการดำเนินการพัฒนาหลักสูตรสร้างวิทยากรผู้นำการเปลี่ยนแปลงสู่สังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริตโดยภาพรวมผู้เข้ารับการพัฒนามีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = ๔.๕๕$, S.D. = ๐.๕๔)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้เข้ารับการพัฒนา มีพึงพอใจต่อการดำเนินการพัฒนาอันดับสูงสุด คือ เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความสุภาพ ยิ้มแย้มแจ่มใส วิทยากรโดยรวมมีความรู้ความสามารถในการเสริมสร้างความรู้ ทักษะและประสบการณ์ให้กับผู้เข้ารับการพัฒนา มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.71, S.D. = 0.46$)

อันดับรองลงมา คือ สามารถนำความรู้ที่ได้รับจากการพัฒนาไปใช้ในการพัฒนางานได้ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.68, S.D. = 0.47$)

และอันดับสุดท้าย คือ บริการอินเทอร์เน็ตรวดเร็ว ครอบคลุมทุกพื้นที่ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.20, S.D. = 0.75$)

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

สิ่งที่ท่านพอใจวิทยากร

- วิทยากรที่เลี้ยงให้ความเป็นกันเองมาก ความถี่ = 4
- วิทยากรมีความรู้ความสามารถตามหลักสูตร ความถี่ = 8
- สถานที่อบรมเหมาะสมดีมาก ความถี่ = 5
- ทีมผู้จัดบริการดี ความถี่ = 3
- พึงพอใจวิทยากรจาก ปปช.เป็นอย่างมาก ความถี่ = 3

สิ่งที่ท่านเห็นว่าควรปรับปรุง

- ระยะเวลาสั้น ความถี่ = 3
- เอกสารประกอบ ความถี่ = 2
- อินเทอร์เน็ตใช้ไม่ได้ ซ้ำมาก ความถี่ = 6
- สถานที่จัดอบรมอยู่ไกลเกินไป ความถี่ = 1

ข้อเสนอแนะ

- น่าจะมีโครงการต่อเนื่องตลอดปีงบประมาณ ความถี่ = 1
- จัดให้มีอินเทอร์เน็ตบริการทุกชั้น ความถี่ = 5
- ห้องพักน่าจะมียุทวิที่สามารถดูได้ชัดเจนและช่องฟรีทีวีให้ดูได้จะดีมาก ความถี่ = 1
- ที่นอนแข็งมากหากไม่มีการเปลี่ยนที่นอนควรมีที่รองอีกชั้นเพื่อแก้ปัญหา รวมทั้งหมอนด้วย นอนไม่สบาย ความถี่ = 1
- เลือกสถานที่ที่ไม่ไกลจากสนามบินมากนัก ความถี่ = 1
- ควรเพิ่มหลักสูตรการปฏิบัติวิทยากร ความถี่ = 2

บทที่ ๕

สรุปผลการดำเนินงาน

ผลการดำเนินงานโครงการพัฒนาศักยภาพผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาตามนโยบายกระทรวงศึกษาธิการ หลักสูตรการคิดเชิงระบบ ทักษะการเรียนรู้ และการจัดการองค์กรทั้ง ๒ รุ่น มีผลการดำเนินงานสรุปได้ ดังนี้

ผู้เข้ารับการพัฒนา จำนวน ๔๓ คน ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ ๖๙.๗๗ และเพศชาย คิดเป็นร้อยละ ๓๐.๒๓ ด้านตำแหน่งส่วนใหญ่ตำแหน่งศึกษานิเทศก์ คิดเป็นร้อยละ ๕๑.๑๖ รองลงมา คือนักวิชาการศึกษา คิดเป็นร้อยละ ๓๙.๕๓ นักวิเคราะห์นโยบายและแผน คิดเป็นร้อยละ ๔.๖๕ นักทรัพยากรบุคคลและนักจัดการงานทั่วไป คิดเป็นร้อยละ ๒.๓๓

สังกัดของผู้เข้ารับการพัฒนาส่วนใหญ่ คือ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัด คิดเป็นร้อยละ ๕๘.๑๔ รองลงมา คือ สำนักงานศึกษาธิการภาค คิดเป็นร้อยละ ๔๑.๘๖

ผลการประเมินการพัฒนา ประกอบด้วย

๑. ผลการเรียนรู้ตามหลักสูตรการคิดเชิงระบบ ทักษะการเรียนรู้ และการจัดการองค์กร
๒. ผลการประเมินวิทยากรรายวิชา
๓. ผลการประเมินหลักสูตร
๔. ผลการประเมินความพึงพอใจต่อการดำเนินการพัฒนา

๑. ผลการประเมินการเรียนรู้

ผู้เข้ารับการพัฒนามีจำนวน ๔๖ คน ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ ๖๕.๒๒ และเพศชาย คิดเป็นร้อยละ ๓๔.๗๘ ด้านตำแหน่งส่วนใหญ่เป็นตำแหน่งศึกษานิเทศก์ คิดเป็นร้อยละ ๓๔.๗๘ รองลงมา คือ นิติกร คิดเป็นร้อยละ ๑๗.๓๙ นักทรัพยากรบุคคล คิดเป็นร้อยละ ๑๕.๒๒ นักวิชาการศึกษา นักจัดการงานทั่วไป และตำแหน่งอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ ๘.๗๐ ตามลำดับ

สังกัดของผู้เข้ารับการพัฒนาส่วนใหญ่ คือ สำนักงานสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด คิดเป็นร้อยละ ๗๖.๐๙ รองลงมา คือ สำนักงานศึกษาธิการภาค คิดเป็นร้อยละ ๒๓.๙๑ ตามลำดับ ซึ่งมีผลการประเมิน ดังนี้

- ๑) ด้านระยะเวลาการพัฒนา พบว่า ผู้เข้ารับการพัฒนาผ่านเกณฑ์การประเมินด้านเวลา จำนวน ๔๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๗.๘๓ ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน จำนวน ๑ คน
- ๒) ด้านหลักสูตร พบว่า ผู้เข้ารับการพัฒนาผ่านเกณฑ์การประเมินด้านหลักสูตร จำนวน ๔๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๗.๘๓ ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน จำนวน ๑ คน

๒. ผลการประเมินวิทยากรรายวิชา

การประเมินผลวิทยากรรายวิชา หลักสูตรสร้างวิทยากรผู้นำการเปลี่ยนแปลงสู่สังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต รุ่นที่ ๒ พบว่า ผู้เข้ารับการพัฒนามีความคิดเห็นอันดับสูงสุด คือ วิชาการประยุกต์หลักความพอเพียงด้วยโมเดล STRONG : จิตพอเพียงต้านทุจริต มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = ๔.๗๗, S.D. = ๐.๔๙$)

อันดับรองลงมา คือ วิชาการฝึกปฏิบัติการเป็นวิทยากร มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = ๔.๖๒$, S.D. = ๐.๕๖)

และอันดับสุดท้าย คือ ความายและความไม่ทนต่อการทุจริต มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = ๔.๔๙$, S.D. = ๐.๖๑)

๓. ผลการประเมินหลักสูตร

จากการประเมินผลหลักสูตรสร้างวิทยากรผู้ผ่านการเปลี่ยนแปลงสู่สังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต รุ่นที่ ๒ พบว่า

โดยภาพรวมผู้เข้ารับการพัฒนามีความคิดเห็นเกี่ยวกับเนื้อหาสาระและกิจกรรมการเรียนรู้ของหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = ๔.๖๖$ S.D. = ๐.๕๕)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้เข้ารับการพัฒนามีความคิดเห็นอันดับสูงสุด คือ ข้อเสนอแนะการเรียนรู้ของหลักสูตรวิชาการคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = ๔.๗๖$, S.D. = ๐.๔๓)

อันดับรองลงมา คือ เนื้อสาระการเรียนรู้ของหลักสูตรวิชาการคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = ๔.๗๓$, S.D. = ๐.๔๕)

และอันดับสุดท้าย คือ กิจกรรมพัฒนาในหลักสูตรเอื้อต่อการเรียนรู้และพัฒนาความสามารถของผู้เข้ารับการพัฒนา มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = ๔.๕๑$, S.D. = ๐.๖๑)

๔. ผลการประเมินความพึงพอใจต่อการดำเนินการพัฒนา

ผู้เข้ารับการพัฒนามีความพึงพอใจต่อการดำเนินการพัฒนาหลักสูตรสร้างวิทยากรผู้ผ่านการเปลี่ยนแปลงสู่สังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต รุ่นที่ ๒ พบว่า

โดยภาพรวมผู้เข้ารับการพัฒนามีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = ๔.๕๕$, S.D. = ๐.๕๔)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้เข้ารับการพัฒนามีพึงพอใจต่อการดำเนินการพัฒนาอันดับสูงสุด คือ เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความสุภาพ ยิ้มแย้มแจ่มใส วิทยากรโดยรวมมีความรู้ความสามารถในการเสริมสร้างความรู้ ทักษะและประสบการณ์ให้กับผู้เข้ารับการพัฒนา มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = ๔.๗๑$, S.D. = ๐.๔๖)

อันดับรองลงมา คือ สามารถนำความรู้ที่ได้รับจากการพัฒนาไปใช้ในการพัฒนางานได้ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = ๔.๖๘$, S.D. = ๐.๔๗)

และอันดับสุดท้าย คือ บริการอินเทอร์เน็ตรวดเร็ว ครอบคลุมทุกพื้นที่ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = ๔.๒๐$, S.D. = ๐.๗๕)

๕. ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะการดำเนินการและการพัฒนา รุ่นที่ ๒

๑) ควรมีการบรรยายเปรียบเทียบ กฎหมาย ที่เกี่ยวข้องข้อพื้นฐาน

๒) ควรมีโครงการนี้อย่างต่อเนื่องตลอดปีงบประมาณ

- ๓) ควรเพิ่มหลักสูตรการฝึกปฏิบัติเป็นวิทยากร
- ๔) ควรเพิ่มระยะเวลาในการบรรยายเนื้อหาและการฝึกปฏิบัติกิจกรรม
- ๕) ควรใช้สื่อในการนำเสนอที่หลากหลาย
- ๖) ควรพัฒนาหลักสูตรนี้เพื่อต่อยอดเนื้อหาสาระจากหลักสูตรเดิมต่อไป

ภาคผนวก

ภาพถ่ายกิจกรรม

พัฒนาบุคลากรของกระทรวงศึกษาธิการเพื่อสนับสนุนการขับเคลื่อนการปฏิรูปการศึกษาในภูมิภาค
หลักสูตรสร้างวิทยากรผู้นำการเปลี่ยนแปลงสู่สังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต รุ่นที่ ๒

ระหว่างวันที่ ๒๕ - ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒

ณ ห้องประชุม B๕๒๐๒ อาคารเฉลิมพระเกียรติ

สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา อำเภอสามพราณ จังหวัดนครปฐม



นางสาวศรียา อมตวิวัฒน์
รองปลัดกระทรวงศึกษาธิการ
ประธานพิธีเปิดการพัฒนา





นางสุมาลี โฆษิตนิจกุล นายทองอยู่ แก้วไทรฮะ นายพะนอม แก้วกำนิด และนางสาวจินตนา พลอยภัทรภิญโญ
วิทยากร การประยุกต์หลักความพอเพียงด้วยโมเดล STRONG : จิตพอเพียงด้านทุจริต



ผู้เข้ารับการพัฒนาร่วมกันทำกิจกรรมกลุ่มที่วิทยากรมอบหมาย



ผู้เข้ารับการพัฒนาที่สำเร็จการพัฒนา

รายชื่อผู้เข้ารับการพัฒนาโครงการพัฒนาบุคลากรของกระทรวงศึกษาธิการเพื่อสนับสนุนการขับเคลื่อน
การปฏิรูปการศึกษาในภูมิภาค
หลักสูตรสร้างวิทยากรผู้นำการเปลี่ยนแปลงสู่สังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต รุ่นที่ ๒
ระหว่างวันที่ ๒๕ - ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒
ณ ห้องประชุม B๕๒๐๒ อาคารเฉลิมพระเกียรติ สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการ
ศึกษา อำเภอสามพราณ จังหวัดนครปฐม

ลำดับ ที่	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง	หน่วยงาน	เวลา มา	ลายมือชื่อ	หมายเหตุ
๑	นางสุพัตรา ถนอมรัตน์	ผอ.กลุ่ม พัฒนา การศึกษา	สนง.ศธจ. จันทบุรี			
๒	นางอรุณ ละเต็บชั้น	ศึกษานิเทศก์	สนง.ศธจ. ฉะเชิงเทรา			
๓	นายกิติคุณ ประสงค์	นิติกรชำนาญ การพิเศษ	สนง.ศธจ. ปราจีนบุรี			
๔	นางสาวสุทธิรักษ์ พันภัย พาล	ศึกษานิเทศก์ ชำนาญการ พิเศษ	สนง.ศธจ. ชลบุรี			
๕	นางจรงค์ บุหงารัตน์	นักวิชาการ ตรวจสอบ ภายใน	สนง.ศธจ. ระยอง			
๖	นายวีรณัฐ บัวอินทร์	นักทรัพยากร บุคคล ชำนาญการ พิเศษ	สนง.ศธจ. สระแก้ว			
๗	นายวีรัตน์ สานุมิตร	ศึกษานิเทศก์	สนง.ศธจ. เชียงราย			
๘	นางสาวศวดี เขตต์เมือง มูล	ศึกษานิเทศก์	สนง.ศธจ. เชียงใหม่			
๙	นางสาวสุวรินทร์ เพ็ญธัญญการ	นักวิชาการ ตรวจสอบ ภายใน ชำนาญการ พิเศษ	สนง.ศธจ.น่าน			
๑๐	นางนภาพร วรรณมณี	นักจัดการ งานทั่วไป	สนง.ศธจ. พะเยา			

ลำดับ ที่	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง	หน่วยงาน	เวลา มา	ลายมือชื่อ	หมายเหตุ
๑๑	นางสาวบุษบา สุขแก้ว	ศึกษานิเทศก์	สนง.ศธจ.แพร่			
๑๒	นางกนกวรรณ มโนตั้งวรรณ	ศึกษานิเทศก์	สนง. ศธจ. พิษณุโลก			
๑๓	นางสาวกาญจณี พุคำใบ	นักทรัพยากร บุคคล ชำนาญการ	สนง.ศธจ. ลำปาง			
๑๔	นางศิริณิศา นันทวัฒน์ ภิรมย์	นักจัดการงาน ทั่วไปชำนาญ การพิเศษ	สนง.ศธจ. ลำพูน			
๑๕	นางประกาย ศรีคำ	ผอ.กลุ่ม บริหารงาน บุคคล	สนง.ศธจ. อุตรดิตถ์			
๑๖	นางสาวจีระวรรณ บุตร ศาสตร์	นักวิชาการ ตรวจสอบ ภายใน ชำนาญการ พิเศษ	สนง.ศธจ. กาฬสินธุ์			
๑๗	นายสิทธิพงศ์ กาแก้ว	นิติกรชำนาญ การ	สนง.ศธจ. ชัยภูมิ			
๑๘	นางรินทิพย์ วารี	ศึกษานิเทศก์	สนง.ศธจ. นครพนม			
๑๙	นางชื่นถิติ บุตะเขี้ยว	ศึกษานิเทศก์ ชำนาญพิเศษ	สนง.ศธจ. นครราชสีมา			
๒๐	นางนรมน ไกรสกุล	ศึกษานิเทศก์	สนง.ศธจ.บึง กาฬ			
๒๑	นายอดุลย์ สุชีรัมย์	ศึกษานิเทศก์	สนง.ศธจ. บุรีรัมย์			
๒๒	นายทิวากร ดวงเกตุ	นิติกรชำนาญ การพิเศษ	สนง.ศธจ. มหาสารคาม			
๒๓	นางมาลินี กลางประพันธ์	ศึกษานิเทศก์ ชำนาญการ พิเศษ	สนง.ศธจ. มุกดาหาร			
๒๔	นายปัญญาพงษ์ สมสาร	นักทรัพยากร บุคคล ชำนาญการ	สนง.ศธจ. ยโสธร			

ลำดับ ที่	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง	หน่วยงาน	เวลา มา	ลายมือชื่อ	หมายเหตุ
๒๕	นายประสิทธิ์ สาตรา	นักทรัพยากร บุคคล ชำนาญการ พิเศษ	สนง.ศธจ. ร้อยเอ็ด			
๒๖	นายพนเรนทร ชัชวาลย์	ศึกษานิเทศก์ ชำนาญการ พิเศษ	สนง.ศธจ.เลย			
๒๗	นางฉวีวรรณ ก้อนแพง	นักทรัพยากร บุคคล ชำนาญการ	สนง.ศธจ. สกลนคร			
๒๘	นายชัดเจน ณรัตน์คณาสิริ	ศึกษานิเทศก์	สนง.ศธจ. สุรินทร์			
๒๙	นายธีรภัทร์ ไยแสง	ศึกษานิเทศก์	สนง.ศธจ.ศรี สะเกษ			
๓๐	นายไพโรบลย์ ปัดสาแก้ว	ศึกษานิเทศก์	สนง.ศธจ. หนองคาย			
๓๑	นางสาวภัทราวดี ศรี สุวรรณ	ศึกษานิเทศก์ ชำนาญการ พิเศษ	สนง.ศธจ. อุดรธานี			
๓๒	นางสาวผกาณิต พูลทวี	ผู้อำนวยการ กลุ่ม อำนวยการ	สนง.ศธจ. อำนาจเจริญ			
๓๓	นางสาวทรงกลม บุตรโท	นิติกร ปฏิบัติการ	สนง.ศธจ. อุบลราชธานี			
๓๔	นางสาวปิยนดา สืบเนียม	นักทรัพยากร บุคคล ชำนาญการ พิเศษ	สนง.ศธจ. กาญจนบุรี			
๓๕	นางสาวนันทน์ พงษ์สม ถ้อย	นิติกร ปฏิบัติการ	สนง.ศธจ. สระบุรี			
๓๖	นายวรพงษ์ ครุฑปรากฏ	นิติกรชำนาญ การพิเศษ	สนง ศธภ. ๓			
๓๗	นางดารุณี พุทไธวันน์	นักวิชาการ ศึกษาชำนาญ การพิเศษ	สนง ศธภ. ๙			

ลำดับ ที่	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง	หน่วยงาน	เวลา มา	ลายมือชื่อ	หมายเหตุ
๓๘	นางสาวลัดดาวรรณ ศรีหา บุตร	ผู้จัดการ งานทั่วไป ปฏิบัติการ	สนง ศธภ. ๑๐			
๓๙	นายสิปปเดช ศรีลาวงษ์	นิติกรชำนาญ การ	สนง ศธภ. ๑๑			
๔๐	นายรัฐพงศ์ หาปู่ทน	นิติกรชำนาญ การพิเศษ	สนง ศธภ. ๑๒			
๔๑	นางสาวพจนพร แก้วเนตร	นักทรัพยากร บุคคล ชำนาญการ	สนง ศธภ. ๑๓			
๔๒	นางสาววันกวี พวงเกาะ	นักวิชาการ ศึกษาชำนาญ การ	สนง ศธภ. ๑๔			
๔๓	นางอัญชลี โพธิ์พาด	ผู้จัดการ งานทั่วไป ชำนาญการ	สนง ศธภ. ๑๕			
๔๔	นางจันทจุฑา ชูโตศรี	นักวิชาการ ศึกษา	สนง ศธภ. ๑๗			
๔๕	นายเกื้อกุล ดีประสงค์	นักวิชาการ ศึกษาชำนาญ การพิเศษ	สนง ศธภ. ๑๘			
๔๖	นางสาวพัชรนันท์ เกียรติบัณฑิต	รอง ศธภ.๑๖	สนง.ศธภ. ๑๖			